

- внешнеторговые программы, необходимые для создания наиболее благоприятных условий торговли американской продукцией;
- программы маркетинга и расширения спроса – с целью увеличения конкурентоспособности фермеров на внешнем и внутреннем рынках;
- программы продовольственной помощи неимущему населению, правильного питания и обеспечения безопасности потребителей;
- кредитные программы и программы страхования сельскохозяйственных производителей;
- научно-исследовательские и образовательные программы;
- программы социального развития сельской местности.

Все приведенные аргументы и факты, в частности, и высказывания ученых экономистов относительно вопросов внешнеэкономической деятельности АПК, свидетельствует о том, что Таджикистан располагает всеми необходимыми социально-экономическими и природно-климатическими условиями формирования многофункционального и смешанно-многоукладного аграрного сектора АПК в структуре хозяйственного комплекса республики, которое будет способным для обеспечения продовольственной самодостаточности страны.

Литература

1. Закон РТ «О внешнеэкономической деятельности РТ» (в редакции Закона РТ от 28.02.2004 г. № 3 от 30.07.2007 г. № 315).
2. Рахимова Р. К. К вопросу о темпах экономического роста в условиях переходной экономики Таджикистана. «Экономика Таджикистана: стратегия развития». Душанбе, 2002. № 3.
3. Агирбоев Ю. И. Региональное плодовоовощное производство в условиях перехода к рынку. М.: МСХА им. Тимирязева, 1997.
4. Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспектива развития. М.: Наука, 2013.

Creation in the EAEU largest financial-industrial groups and MNC as an alternative for hegemon of the western transnational capital in post-soviet space Avarskiy S.

Создание на территории ЕАЭС крупных финансово-промышленных групп и ТНК как альтернатива гегемонии западных транснациональных капиталов на постсоветском пространстве Аварский С. А.

*Аварский Самюэль Александрович / Avarskiy Samuel – соискатель,
кафедра мировой экономики,
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Москва*

Аннотация: автор создал стратегию касательно разработки крупных групп предприятий финансово-промышленного комплекса и ТНК, имеющих особый управленческий строй, позволяющих снизить уровень коррупции, действующих в рамках России и других стран ЕАЭС. Цель разработки – создание конкурентоспособных условий для соревнования представителей ЕАЭС с развитыми странами и повышение позиций евразийского экономического союза в мире.

Abstract: the author has created a strategy of the development of large groups of enterprises of financial-industrial complex and TNCs that have a special management system, able to reduce the level of corruption, operating within Russia and other countries of the EAEC. The purpose of this strategy is the creation of competitive conditions for representatives of the EAEC to compete with developed countries and improving the position of the Eurasian economic union in the world.

Ключевые слова: ТНК, ЕАЭС, конкурентоспособность, интеграция.

Keywords: MNC, Eurasian economic Union, competitiveness, integration.

Национальное правительство многих стран постсоветского пространства не до конца определилось с концепциями дальнейшего развития. Суть проблемы состоит в комфортном ощущении национальных элит в сложившихся условиях и с их желанием интегрироваться в мировой экономический порядок на вторых ролях. При реализации этого плана в перспективе произойдет ассимиляция ЕАЭС в общую иерархическую структуру, центр которой – США. В связи с этим очевидно, что в странах бывшего СССР действует три силы:

- Национальные ТНК, ориентированные на мировой рынок;
- Подразделения иностранных ТНК в ЕАЭС;
- Национальные предприятия ЕАЭС, ориентированные на внутренний рынок.

Для первой и второй группы организаций целесообразным является разработка интеграционного блока на региональном уровне, чтобы они могли осуществить переход на мировой рынок. Последняя категория предпочитает ориентироваться на самодостаточность и автаркизацию.

По мнению Дэвида Лейна, альтернативой глобализации может стать укрепление блоков на региональном уровне. Мировая экономическая система, по его мнению, находится на стадии эволюции, сопровождающейся возникновением противоречий экономического и политического характера, образованных сильными блоками в регионах.

Страны полу-периферии (Китай, Россия) с одной точки зрения, не интегрируют в ядро мировой экономической системы, которая базируется на неолиберализации, с другой же стороны, они направляют все силы на развитие собственного экономического потенциала, повышая количество существующих транснациональных корпораций и увеличивая их долю в общей национальной и мировой экономической системе [4].

В рамках сложившихся условий и трендов, можно предположить, что определенная группа сторон имеет стремление к реализации тренда глобализации, в то время как вторая часть стремится к регионализации, обеспечивая своему экономическому хозяйству защиту от негативных факторов глобализации.

Рассматриваемая гипотеза находит поддержку и в Институте мировой экономики и международных отношений РАН, которые полагают, что негативные последствия данного явления порождают два противоречивых процесса – движение антиглобалистов и регионализацию [2]. Нельзя не замечать, что двигателями явления глобализации выступают крупные ТНК, которые форсируют процессы в области политики, экономической сферы, научной и технической области, социальной направленности мира.

В связи со сложившейся ситуацией эксперты из ИМЭМО РАН отмечают, что остро стоят вопросы о легитимности превращения ТНК в субъекты регулирования мирового хозяйства и о том, какие последствия грядут, если будут реализованы эти идеи. Рассматривается вопрос о взаимовлиянии последствий с позиции реализации интересов национальных государств, международных и неправительственных организаций [1].

В настоящее время в мире наблюдается особая обстановка, ставящая перед правительствами сложный вопрос: остаться в зависимости и передать экономический суверенитет транснациональным корпорациям или существовать на свободе и жить в условиях отстающей экономики. Такой непростой выбор связан с устройством мировой социально-экономической архитектуры, предполагающей препятствие расцвету страны в случае ее несогласия с действующими правилами и желания идти своим путем развития.

Нет сомнений в том, что попытки субъектов, задействованных в мировой экономике, сделать ареал экономической и другой деятельности более широким, встречается с противодействием. Обычно для неразвитых экономик данное явление превращается в монополию транснациональных корпораций. Желание расширить зоны влияния предполагает, что регионам, не включенным в ядро мировой экономики, приходится жертвовать определенной долей суверенитета, чтобы получить взамен возможность инвестирования в активный рост экономики в дальнейшем времени. Такой поворот событий может повлечь зависимость определенного ряда стран от влиятельных структур, имеющих богатый военный, политический и финансовый потенциал и пропагандистский потенциал.

И. В. Трифионовой неоднократно было отмечено, что ТНК в производстве международного плана имеют увеличивающееся значение, причем это также относится к сфере торговли, финансовой деятельности, области услуг. В ядре мировой хозяйственной системы находится порядка 100 транснациональных корпораций, имеющих в своих руках неограниченную власть, и порядка трети всех иностранных финансовых поступлений [3].

Данный фактор свидетельствует о конкурировании евразийского экономического союза не только с отдельными государствами, но и с крупными комплексами, заинтересованными в продвижении, в первую очередь, собственных интересов, идущих в разрез с экономическими

интересами стран ЕАЭС. Усиливая эффективность частных корпораций в самых прогрессивных направлениях инновационной и технологической сферах, что можно наблюдать на примере крупнейших мировых компаний – Google, Apple, развитые страны стремятся наладить сотрудничество взаимоотношения с частными фирмами и создают богатую инфраструктуру поддержки для частных корпораций, финансируя затратные проекты с глубоким потенциалом, включая элементы военной промышленности. В связи с данным трендом для ЕАЭС единственным выходом из сложившейся сложной экономической ситуации станет налаживание отношений с частными крупными ТНК и создание новых крупных корпораций совместными усилиями.

Сегодня по количеству и качеству крупные ТНК имеют главное значение в области отстаивания интересов национального значения. На основании рейтинга крупных ТНК, составленного журналом Forbes-2000 в 2014 году, в России имеются 28 компаний, в Казахстане – 3, а в Армении и Беларуси их вовсе не представлено. Можно сделать вывод, что в настоящее время наблюдается острая нехватка экономических ресурсов для конкурирования этих компаний в рамках мирового рынка. Но для сотрудничества со странами БРИКС, имеющими в рейтинге выгодные позиции, есть все необходимые условия. Так, в Китае действует 136 крупных ТНК, в Индии – 44, Бразилии – 25. Благодаря налаживанию партнерских связей с блоком представителей БРИКС, ЕАЭС имеет все шансы на реализацию задуманных планов и повышение своих позиций в мировой экономике.

Первостепенным и приоритетным направлением для ЕАЭС сегодня должно стать создание плана по инновационному прорыву. В его необходимо включить несколько направлений. Во-первых, сотрудничество межгосударственного характера, а во-вторых – отношения между государством и ТНК. Приложив консолидированные усилия по данному направлению, можно добиться успеха в области экономического развития. Экономический анализ доказывает, что в процессах интеграции и всеобщего развития страны ЕАЭС участвуют недостаточно активно, как их государственные и частные ТНК.

Реализация идеи разработки собственных крупных ТНК всех членов ЕАЭС посредством совместных усилий позволит решить несколько задач. С одной стороны, появится возможности всесторонней диверсификации экономики, с другой – приблизить ее к реальному сектору, в котором физическими и юридическими лицами осуществляется вложение свободных ресурсов в реально действующие активы вместо банковских структур, фондовых бирж. Так, вклады не превратятся в спекулятивный капитал, и экономика будет иметь более устойчивые позиции.

Суть деятельности рассмотренных групп и ТНК в ЕАЭС заключается в том, что странам-представительницам евразийского экономического союза необходимо создать публичные акционерные общества, которые ставят перед собою четкие цели и часть капитала вносят страны члены ЕАЭС. Что касается остальной части денежных средств, то необходимо провести широкую рекламную кампанию на национальных телеканалах, посредством которой физические и юридические лица стран ЕАЭС будут делать долгосрочные вклады, что позволит перенаправить часть спекулятивного капитала из фондовых бирж в реальный сектор экономики.

Руководство новоиспеченной транснациональной корпорации не будет назначаться государством, а будет избираться методом голосования, со сроком действия полномочий – 7 лет, после чего снова можно проводить выборы. Каждый гражданин любой из стран ЕАЭС может претендовать на участие в выборах и на руководящую должность. Объективно проведение такой процедуры весьма целесообразно, в отличие от действующей практики создания государственных компаний, которые не доказали своей экономической эффективности.

Базовое отличие вновь созданных ТНК от национальных компаний заключается в том, что в них будет осуществляться контроль эффективности деятельности ТНК ЕАЭС со стороны всех стран в отдельности, не зависимо от места расположения компании и других ее характеристик. Создание вышеназванных комплексов и групп должно происходить в тех промышленных сферах, в которых есть максимальный потенциал и преимущества ЕАЭС. Следование рекомендациям экспертов и объективная оценка потенциала, а также наличие четкой концепции развития способствует повышению позиций евроазиатских ТНК в мировой экономике.

Литература

1. *Афонцев С. А.* Транснациональные компании и проблемы глобального управления // ТНК в мировой политике и мировой экономике: проблемы, тенденции, перспективы / отв. ред. Э. Г. Соловьев. М.: ИМЭМО РАН, 2005. С. 4.
2. Глобализация и регионализация: факторы формирования геополитического пространства М.: ИМЭМО РАН, 2006. 45 с.
3. *Трифорова И. В.* Роль транснациональных корпораций в глобализации мировой экономики // Молодой ученый, 2013. № 9. С. 243–245.
4. *Lane D.* Eurasian Integration as a Response to Neo-Liberal Globalisation // Mir Rossii, 2015. Vol. 24. № 2. P. 6–27.