

КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТОРГОВЛЕ  
МОСКОВСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

На правах рукописи

ЧЕРНОВ Владимир Анатольевич

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА КОММЕРЧЕСКОГО  
РИСКА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Специальность 08.00.12 - Бухгалтерский учет, контроль и  
анализ хозяйственной деятельности

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва - 1994

Работа выполнена на кафедре бухгалтерского учета и аудита  
Московского коммерческого университета.

**Научный руководитель – заслуженный деятель науки РФ,**  
доктор экономических наук,  
профессор М.И.Баканов.

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук,  
профессор Р.С.Сайдулин,  
кандидат экономических наук,  
доцент И.Е.Смородин.

**Ведущая организация – Всероссийский заочный финансово-  
экономический институт**

Защита диссертации состоится "1." декабря... 1995 г.  
в 14. часов на заседании специализированного совета К-131.05.01  
в Московском коммерческом университете по адресу: 125917,  
г.Москва, ул.Смольная, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского  
коммерческого университета.

Автореферат разослан "30." декабря... 1994 г.

Ученый секретарь специализированного  
совета, кандидат экономических наук,  
доцент

А.Д.Смирнов

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Коммерческий риск, который не знала планово-распределительная система, представляется сейчас объективно необходимой категорией, свойственной свободной рыночной экономике, а также периоду её формирования. Это обстоятельство свидетельствует об актуальности данной проблемы и вызывает повышенный интерес к её разработке и практическому освоению экономико-математических методов анализа.

Монографических работ в этой области у нас почти нет; из отечественных публикаций можно отметить лишь несколько журнальных статей ("Коммерческий вестник", "Бухгалтерский учет" и др.). Поэтому автор, работая над этой проблемой, был вынужден обобщать суждения преимущественно иностранных авторов (на основе переводной литературы и некоторых первичных источников), разрабатывать новые методики.

В условиях рынка задачи экономического анализа значительно расширяются и углубляются, так как конкуренция заставляет предпринимателей активнее изучать информацию с целью предотвращения возможных ошибок при совершении рискованных коммерческих операций. Чтобы разумно использовать экономические законы рынка, а не быть их жертвой, предпринимателю необходимо применять наиболее передовые методы и приемы анализа каждого показателя и всей их совокупности, определяющей конечные финансовые результаты.

Английские экономисты верно отмечают, что анализ риска может включать множество подходов, связанных с проблемами, вызванными значительной неуверенностью (включая определение, оценку, контроль и управление риском). Они рекомендуют использовать программирование риском, предполагающее комплексный подход с учётом всех аспектов анализа: выявление и измерение неопределённости, проникновение в суть неизбежных изменений, выработку эффективных и действенных решений, гибкие методы исследования и стремление к наилучшему управлению риском. Г

Представляют определённый интерес и такие утверждения иностранных авторов (например, австрийского экономиста В.Хойера), кажущиеся на первый взгляд несбытными, что важнейшей функцией управления, создающей условия для дальнейшего успешного функционирования предприятия, является не максимизация прибыли, а успешное элиминирование рисковых ситуаций, что в перспективе обеспечивает наибольшую финансовую устойчивость.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации заключается в выработке методик и приёмов экономико-математического анализа внутрифирменных и межхозяйственных рисков, их минимизации, программирования и выбора оптимальных программ и решений.

В связи с выбранной целью в данной работе поставлены следующие задачи:

обоснование актуальности проблемы;

определение места, роли и значения анализа коммерческого риска в экономических процессах;

---

I. Cooper D.F., Chapman C.B. *Risk analysis for large projects. Models, methods and cases: -chichester. New York. Brisbane. Toronto. Singapore, 1987, p.2.*

выявление источников информационного обеспечения анализа коммерческого риска в рыночных условиях хозяйства-

ания;

установление связей анализа коммерческого риска с проблемой внутрифирменного планирования (бизнес-план), с торговой (коммерческой) калькуляцией и другими проблемными аспектами;

выявление основных факторов и определение их влияния с позиций возможnosti ограничения коммерческого риска;

формирование комплекса аналитических подходов к изучению коммерческого риска с использованием математических методов и моделей.

Объектом исследования является зарубежный опыт управления хозяйственными процессами, связанными с рисками ситуаций, а также экономические явления, обусловленные переходом к рыночной экономике в нашей стране. Особое внимание в исследовании удалено экономико-математическим методам и моделям, пригодным к использованию в представленной системе аналитических расчетов. Для этого привлечены показатели торговых и промышленных предприятий Северо-Кавказского экономического региона, а также розничной структуры Московского часового завода "Слава". В отдельных случаях исполь-

зованы гипотетические данные, содержащиеся в иностранных публикациях.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке аналитической концепции, неведомой для планово-распределительной системы хозяйствования и представляющей систему экономико-математических методов и приемов ведения производственно-коммерческой деятельности в условиях неоднородности и риска.

В этом аналитическом комплексе модель двухального града скомбинирована с рейтинговой оценкой спроса потребителей (с использованием метода экспертов оценок "Дельфи") и применена для выбора ассортимента товаров по соотношению их качества и потребительского спроса.

Разработан вариант применения математической теории игр по минимаксным стратегиям при различных критериях, определяемых в зависимости от конкретных хозяйственных ситуаций с использованием матрицы рисков для задач, связанных с выбо-ром оптимальной стратегии по объемам производства (опто-рных закупок в торговле) из нескольких альтернатив в за-висимости от вероятных изменений рыночной конъюнктуры.

Модель программирования риска английских ученых, используемая при добыче природных ресурсов, переработана применительно к решению финансовых задач с инвестиционными програм-мами. При этом изменены направления в области применения ма-тематической теории вероятностей относительно альтернатив-ных стратегий финансовой программы.

На основе обобщения анализа чувствительности изменения критических соотношений разработан табличный метод опре-деления совокупного влияния на объем продаж в точке крити-ческого объема производства, цены, переменных и фиксирован-ных издержек.

В процессе исследования обосновано перспективное на-правление анализа финансового состояния фирмы, при котором норма прибыли, значительно превышающая среднюю норму прибыли по отрасли или среди конкурентов, с получением сверхприбыли отнюдь не является признаком оптимальности хозяйственного процесса. В связи с этим разработана методика расчетов по доведению процесса производства (коммерческой деятельно-

сти) в подобных ситуациях до оптимального состояния.

Сравнительный статистический анализ изменений в рыночном равновесии американского профессора Девила Н. Хаймана трансформирован и представлен в ином аспекте, в котором параметры названного метода выступают в роли факторов, влияющих на степень риска и определяются графически.

Определяемые по методу американских экономистов показа-тели эластичности рассмотрены в качестве факторов ограниче-ния коммерческого риска.

Научная новизна данного исследования касается также его философской методологической основы, которая по новому обосно-вана и определена относительно материалистического и идеалис-тического мировоззрений с более точным определением возмож-ности абсолютной истины.

Методологическая основа исследования. В процессе анализа философской методологической основы в работе аргументируется единство материального и духовного аспектов без противопостав-ления абсолютной первичности одного из них противоположному.

Развивая этот вопрос, мы пришли к синтезу в соответствии с диалектическим законом отрицания отрицания в отношении этих противоположностей, а также относительно существования абсолютной и относительной истины, снятием этих противоречий в диалектической триаде "тезис - антитезис - синтез".

В контексте изложенных диалектических суждений обоснован выбор методологической основы исследования, которую наряду с диалектикой составили общая экономическая теория, макроэконо-мические и микроэкономические положения, прикладная математика и статистика, теории менеджмента, маркетинга, бухгалтерско-го учета и хозяйственного анализа.

Практическая значимость результатов исследования состоит

В том, что анализ коммерческого риска может быть использован не только для минимизации, программирования и управления риском, но и для научной обоснованности внутрифирменного планирования (бизнес-плана).

Разделив рассматриваемую систему или экономический процесс на число отдельных элементов (подсистем) при комплексном использовании верbalных, математических методов, моделей и приемов, экспертиз, числовых техники, можно анализировать неопределенность, связанную с каждым из элементов системы, а также рассматривать степень зависимости между риском и его составляющими, оценивать совокупное влияние рисков подсистем на процесс с получением на этой основе оптимального варианта экономических решений как в торговле, так и в других отраслях.

С возможностью оптимального выбора определённой позиции, производственных, финансовых, коммуникационных операций и составляющих их элементов, микроэкономика приобретает возможность оправданного саморегулирования, достижения сбалансированности, комплексности, стабильности прогрессивного функционирования, если анализ будет достаточно полно задействован её субъектами на разных уровнях. Использование представленного аналитического комплекса может способствовать предупреждению экономических кризисов.

Разработанные методики анализа коммерческого риска приняты ко внедрению для использованиями аналитическими службами в коммерческой деятельности Волгодонского промышленного объединения АО "Атоммаш". Концепция экономико-математического анализа риска приятия также для экономического обоснования принимаемых решений в условиях рыночной неопределенности, для перспективной оценки их возможных последствий и целесообразности, выбора оптимальных стратегий в розничной торговой сети Михайловского потребительского общества Краснодарского края (32 магазина).

**Апробации результатов исследования.** Методы и модели экономико-математического анализа, наущенные отражение в нашей публикации ("Бухгалтерский учет", 1993. - № 10), одобрены аналитическим службами в микроэкономических структурах, востребованы к использованию в учебном процессе. Другая из методик анализа апробирована в расчётах на ЦЭМИ УВМРС - 386 при максимально возможных изменениях исходных данных и связанных с ними ситуаций по компьютерной программе, выполненной на языке "C" ("Си").

Объём и структура диссертации представлены на 182 страницах, включают в себя Г.3 таблиц, 16 рисунков, список литературы (библиографию). Приложения к диссертационной работе состояли 14 страниц (всего 5 приложений).

Во введении описывается значение исследуемой концепции, обосновывается её актуальность. Кроме того в этом разделе исследована, логически обоснована и определена философская методологическая база экономического анализа.

В первой главе говорится о процессах и явлениях цивилизованной рыночной экономики, обусловливающих возникновение проблемы анализа коммерческого риска. В ней также сказано о возможностях использования представленной аналитической концепции при обосновании бизнес-плана. В третьем параграфе первой главы рассмотрены существующие возможности информационного обеспечения, а также меры по их расширению с предпритиям рассчетом ценности требуемой информации в сопоставлении с расходами на её получение. В заключении главы говорится о связи исследуемой проблемы с наиболее важной экономической и социальной проблемой, связанный с обеспечением условий для всестороннего гармоничного развития и самоактуализации личности.

Во второй главе исследовано влияние традиционных и новых, несвойственных для планово-распределительной системы основных

факторов на уровне риска в аспекте его минимизации; рассмотрены на связь этой проблемы с торговой (комерческой) калькуляцией.

В третьей главе представлена комплексная система, объединяющая методы и модели экономико-математического анализа коммерческого риска с описанием в начале главы используемого математического аппарата с его научной трактовкой.

В заключении диссертации описан ход основных моментов исследования и его результаты, сделаны выводы о возможностях использования концепции математического анализа коммерческого риска. В нем также сопоставлены доли коммерческого риска и конкуренции с точки зрения перспективных закономерностей развития экономики.

Членности информации на основе ее потребительской стоимости, определяемой как разность между ожидаемым положительным результатом хозяйственной деятельности, когда имеется полное информационное обеспечение, и ожидаемым результатом, когда информация неполная. Расчет описан на конкретном примере.

При использовании традиционных и нетрадиционных для отечественной экономики источников информации, описанных в работе, целесообразен оперативный обмен данными между пользователями на взаимовыгодной основе с использованием новейших средств связи.

Скоординировать эту информацию могут конкурирующие между собой информационно-маркетинговые центры различных видов и форм (например, на основе существующих отделов статистики) при осуществлении производства и реализации информационных услуг на коммерческой основе.

В работе также рассмотрена связь исследуемой концепции с важнейшей социальной проблемой, разрешение которой должно стать первоочередной задачей общественных наук, то есть проблемой формирования системы максимального способствования совершенствованию личности, ее свободной самоактуализации, индивидуальности, как высшей составляющей человеческого индивида. Творческая индивидуальность человека, а не материальная собственность представляет из себя истинную высшую ценность для общества. Именно она должна быть смыслом и целью овладения материальными ценностями и переместиться со второстепенных позиций в фокус усилий субъектов общественных процессов.

Факт риска в экономике и стремление к его преодолению являются катализатором развития творческого потенциала личности, разделяющей ответственность за результат деятельности, связанной с риском. Данное обстоятельство свидетельствует о гармоничной связи исследуемой тематики с названной проблемой.

#### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Чтобы предотвращать возможные ошибки до совершения рискованных хозяйственных операций, а не исправлять их, оказавшись перед фактом экономических потерь, как результат недостаточно рационального образа действий, необходимо использование перспективного анализа коммерческого риска. Иначе говоря, трудности и риски, связанные с выбором и обоснованием стратегических решений в условиях рыночной неопределенности, обусловили направление анализа, связанное с прогнозированием и программированием риска.

При исследовании. В результате, представленная совокупность методов и моделей, как новый вид анализа, в то же время является средством научного обоснования различных разделов бизнес-плана.

При рассмотрении информационной базы анализа коммерческого риска в рыночной экономике целесообразно осуществлять расчет

При исследовании основных факторов ограничения коммерческого риска мы убедились, что деление показателей на результативные и факторные относительно, так же как и деление факторов на управляемые (регулируемые), неуправляемые (нерегулируемые) и условные нерегулируемые. Отнесение их к той или иной группе зависит от конкретной ситуации.

Коммерческая деятельность основана на выборе конкретных видов товаров в соответствии с потребительским спросом при общем условии, чтобы затраты на его производство и реализацию при цене, соответствующей платежеспособному спросу покупателей, обеспечивали получение достаточного размера прибыли. Поэтому, рассматривая связь факторов ограничения риска с торговой (коммерческой) калькуляцией, мы пришли к выводу о том, что для оптимального выбора того или иного вида товаров при определении коммерческой стратегии необходимо знать уровень его прибыльности, от которой зависит уровень риска компании, что имеет прямое отношение к калькуляции издержек и прибыльности по товарным группам.

Мероприятия по инновации, обусловливаемые развитием рыночной экономики, то есть ориентация работы компании на рынке на более выгодных условиях для потребителя в отношении товаров, услуг и после продажного обслуживания, становится необходимостью при быстром меняющейся конъюнктуре и чрезвычайной индивидуализированности запросов покупателей. Это обстоятельство требует ещё больших затрат риска, вызванных потребностью в более точном расчёте финансовых резервов фирм, чтобы избежать напытоднейшие товарные группы, удовлетворяющие условию минимизации риска, наиболее точно оценить материальные возможности для инновации по оцениваемому при выборе виду товаров.

Эти требования современной экономики в соответствии с маркетинговыми исследованиями обуславливают потребность в

торговой калькуляции, методах анализа риска по выбору товарного ассортимента, его количества, анализа чувствительности изменений критических соотношений. Исходными данными для этих методов, представленных в диссертации могут являться результаты калькуационных расчетов.

Факторы рыночного равновесия являются новыми для российской экономики, поэтому в работе им удалено особое внимание.

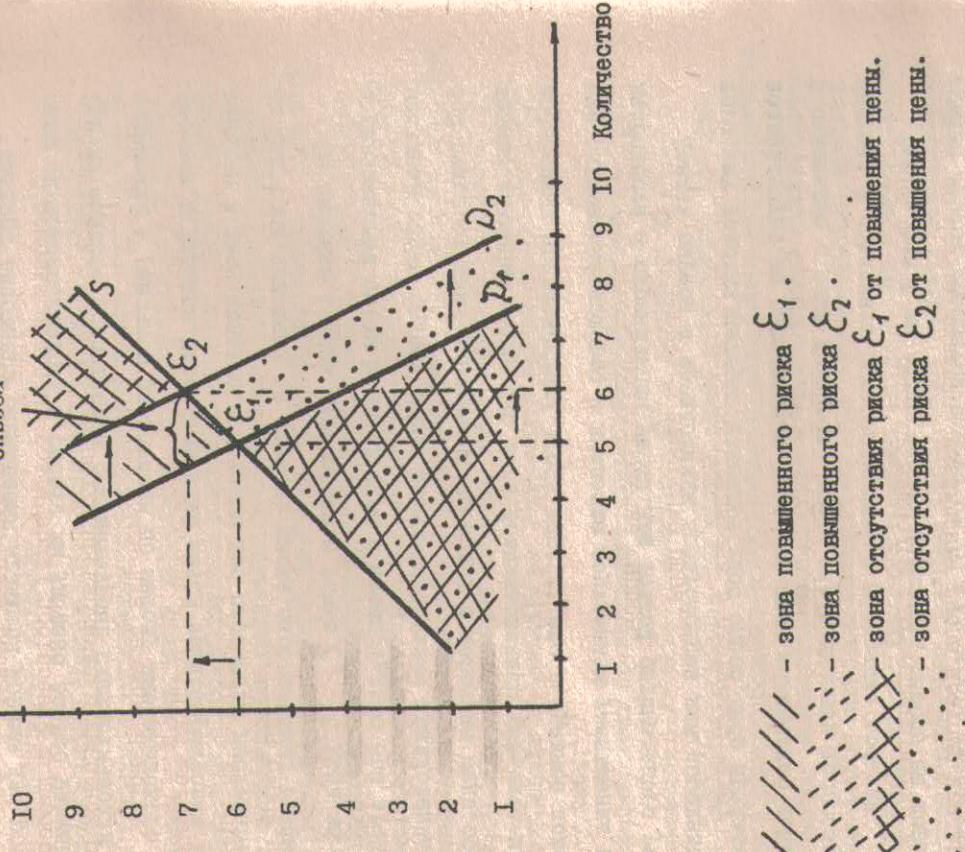
При их анализе использован сравнительный статистический анализ изменений в рыночном равновесии по методу американского профессора Н.Хаймана. Использованный метод трансформирован и представлен в ином аспекте, в котором его параметры выступают в роли факторов, влияющих на степень риска, определяемых графически.

На рисунке I цена равновесия в точке  $\xi_1 = 6$  долл. за фунт, а равновесный объём 5 млн. фунтов в месяц. Только при этой цене месячный объём спроса равен месячному объему предложения. Двойной отход от цены равновесия приводит в действие силы, обусловленные законами рынка (то есть возникновением дефицита или избыточным предложением), чтобы вернуть его в прежнее положение равновесия, которое и является состоянием уменьшения неопределенности и ограничения риска, или точкой оптимального риска.

Анализ спроса и предложения предусмотрен для определения того, как условия, которые изменяют либо спрос, либо предложение, воздействуют на равновесные рыночные цены, количество товаров и связанные с ними изменения риска, что позволяет прогнозировать будущие и объяснять предшествующие и настоящие события.

Так на рис. I мы видим, что от повышения спроса на товар, кривая спроса смещается вправо от  $D_1$  к  $D_2$ , и, как следствие, происходит повышение равновесной цены в связи с образующимся недостатком предложения, который компенсируется повышением цены по соответствующим перемещением точки равновесия (оптимального

Недостаток предложения при  
 $P = 6$  долл. с изменением спроса



риска) в точку  $\varepsilon_2$ . При этом, как видно из рис. I, сокращается зона повышенного риска и увеличивается зона отсутствия риска от повышения цены.

Аналогично падение спроса, при прочих равных условиях, понижает равновесную цену и увеличит зону риска.

С помощью подобных графических построений в диссертации исследованы влияние изменения предложения в рыночном равновесии на его уровень, а также изменения размера налога.

Посредством использования и преобразования методики американских экономистов Р.Пиндаика и Д.Рубинфельда по определению эластичности, показывающей процентное изменение одной переменной в результате однопроцентного изменения другой переменной, в работе рассмотрена эластичность спроса и предложения в качестве факторов ограничения риска. При этом использована формула эластичности спроса  $Q$  от цены  $P$ :

$$\varepsilon_P = (\% \Delta Q) : (\% \Delta P);$$

где  $\% \Delta Q$  – процентное изменение спроса,  
 $\% \Delta P$  – процентное изменение цены.

Далее эта формула представлена в следующем виде:

$$\varepsilon_P = \frac{\Delta Q:Q}{\Delta P:P} = \frac{P}{Q} \times \frac{\Delta Q}{\Delta P}.$$

При повышении цены значение  $\Delta Q : \Delta P$  отрицательно, и его модуль означает увеличение риска. Поэтому при анализе невысокое значение эластичности свидетельствует о малом риске при данном изменении цены, и им можно пренебречь в процессе принятия решений.

На примере кривой спроса  $Q = a - bP$ , где ( $b$ ) постоянная коммеческого риска.

величина отношения  $\Delta Q / \Delta P$  (рис. 2), можно увидеть, что по мере движения вниз по этой кривой, величина  $P/Q$  снижается. В окрестности пересечения кривой с осью цен величина количественного спроса крайне мала, поэтому резко возрастает значение эластичности  $\xi_P = -\ell (P:Q)$ . В таких случаях незначительное повышение цены резко увеличивает значение риска.

Когда  $P = a : 2\delta$  и  $Q = a : 2$ ,  $\xi_P = -\ell (a : 2\delta) \times (2 : a) = -\delta : \delta = -1$ . В этой ситуации изменение риска, вызванное ростом цены, получит промежуточное значение. А в точке пересечения кривой с осью количества, значение  $P = 0$  и, следовательно, минимальное значение эластичности  $\xi_P = 0$  свидетельствует о минимальном увеличении риска, если цена возрастет; так как спрос при ее увеличении реагирует в наименьшей степени.

В нашем примере  $\Delta Q : \Delta P = (1 : t\delta d)$ , следовательно при любом сочетании цены и количества, чем круче наклон, тем меньше эластичность спроса, а следовательно и изменение уровня коммерческого риска.

Определенная по формуле эластичности спроса  $\xi$  от дохода потребителей  $J$  величина эластичности является показателем роста вероятности сокращения покупок, а следовательно, снижения риска.

$$\xi = -\frac{\Delta Q : Q}{\Delta J : J} = \frac{J}{Q} \times \frac{\Delta Q}{\Delta J}$$

Фактор ограничения риска, касающийся перекрестной эластичности спроса от цен, означающей процентное изменение спрашиваемого количества товара при однопроцентном изменении цен на другие товары, определяется по формуле:

$$\xi_{P_m} = \frac{\Delta Q_\ell : Q_\ell}{\Delta P_m : P_m} = \frac{P_m}{Q_\ell} \times \frac{\Delta Q_\ell}{\Delta P_m};$$

где  $Q_\ell$  — количество масла,

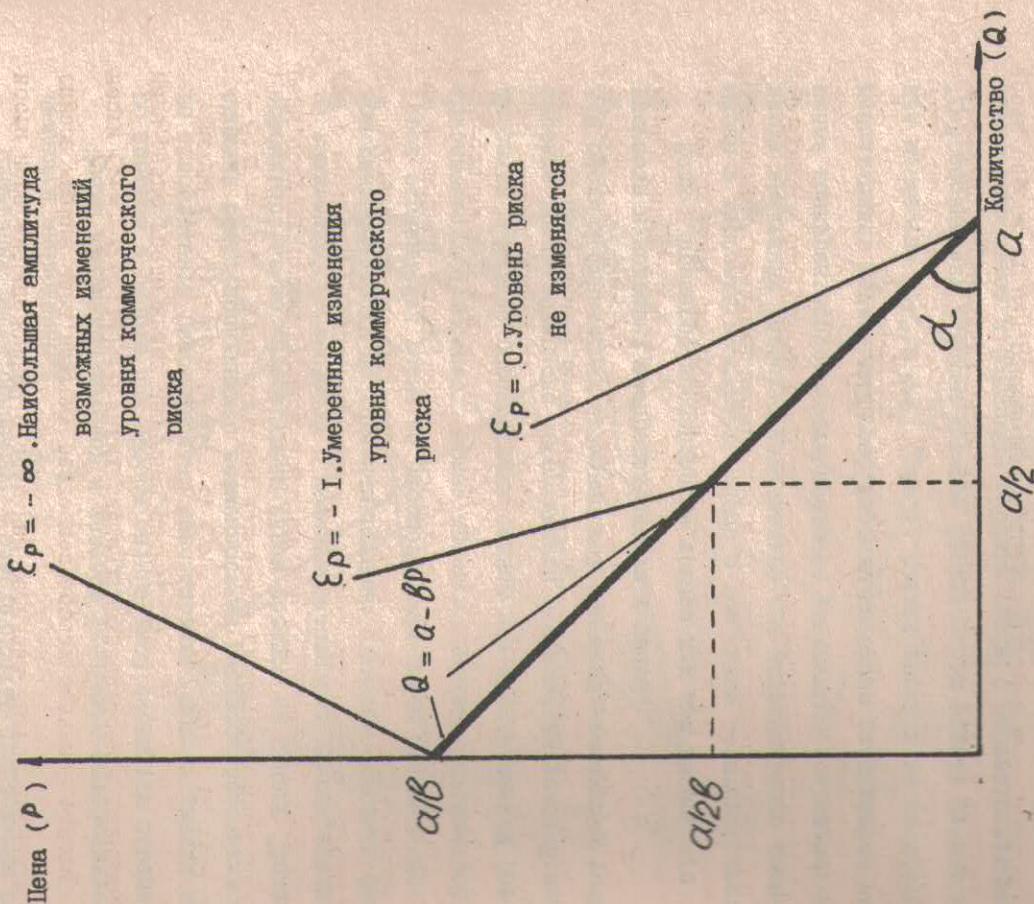


Рис. 2 Взаимосвязь эластичности спроса на отдельных участках кривой спроса.

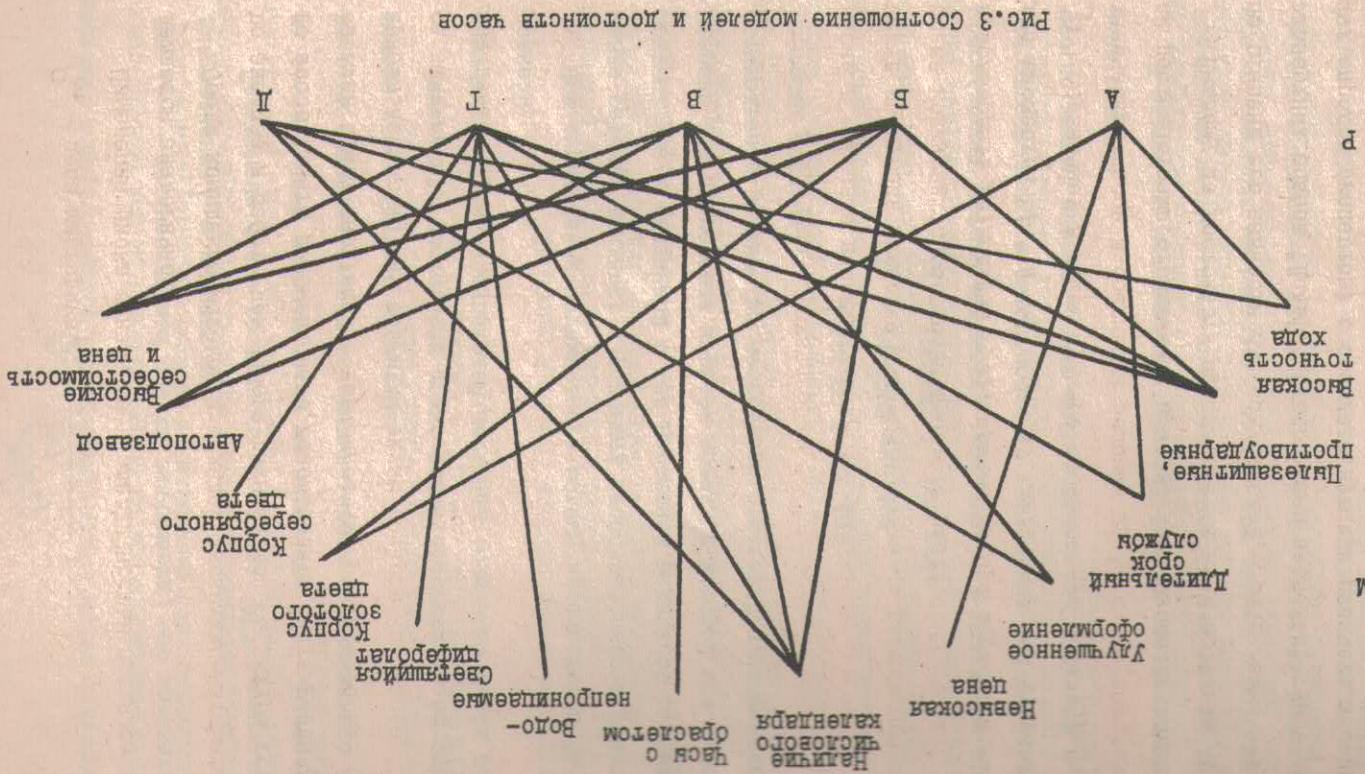
$P_m$  – цена маргарина.

Изменение риска, связанное с эластичностью предложения определяется аналогично.

Среди комплекса методов и моделей экономико-математического анализа в работе при выборе оптимальной структуры товарного ассортимента рекомендовано использовать систему увязки перспектив сбыта продукции с возможностями ресурсообеспечения и прибыльности по интересующим видам товаров на основе "баланса выживания" в сочетании с методов экспертизы оценок, анализом рентабельности по товарным группам с учетом основных факторов ограничения риска по рассмотренным ранее методам, что обеспечивает возможность более полного выявления параметров, их связи и научно обоснованных оценок при перспективной ранжировке групп товарного ассортимента в отношении условий внешней среды и финансовых возможностей компании, увеличивая точность прогноза в условиях неопределенности и риска.

Если в процессе производства товара или при выборе его марки в торговле возникает вопрос о том, какое соединение достоинств продукции наиболее рационально для максимального повышения конкурентоспособности предмета реализации, предлагается использовать двудольный граф, вершины которого распадаются на два множества " $D$ " и " $M$ " (рис. 3). Каждая вершина из множества " $D$ " обозначает в нашем примере определенную модель ручных механических часов и соединена ребрами графа с соответствующими достоинствами, отраженными при вершинах множества " $M$ ".

Каждому из достоинств присваивается количественная оценка по степени его важности для покупателей, определяемая методом экспертизы оценок "Дельфи" (включаящем несколько туров анкетных опросов экспертов) с соответствующими расчетами с помощью выражения:



$$Q_j = \frac{\sum_{i=1}^n Q_{ij}}{n};$$

где  $Q_{ij}$  - количественная оценка значимости  $j$ -го показателя, выставленная  $i$ -м экспертом.

Полученные баллы достоинств множества "М" суммируются в их соответствии моделям часов из множества "Р". Наибольшая из сумм свидетельствует об оптимальности определенного вида товара среди данного множества.

Ранжировку достоинств можно также производить на основе анкетного опроса покупателей методами социологических исследований.

При определении оптимального объема производства (а в торговле оптовых закупок) в условиях неопределенности рыночной конъюнктуры и связанной с ней вероятной величиной прибыли, избрана для применения игроэвзи модель, в которой при выборе оптимального решения из нескольких стратегий производства (оптовых закупок):

$$\begin{aligned} S_1 &= 986200,5 \text{ тыс.руб.}, \\ S_2 &= 1488973 \text{ тыс.руб.}, \\ S_3 &= 1967962,1 \text{ тыс.руб.} \end{aligned}$$

использованы методы минимакса (максимина) и различные критерии, определяемые в зависимости от конкретных обстоятельств, что по нашему мнению делает модель более адаптируемой к изменениям среды.

В частности максиминный критерий Вальда обеспечивает максимизацию минимального выигрыша (прибыли) или, что то же самое, минимизацию максимальных потерь при выборе стратегии объема производства или закупок). Данный критерий прост и четок, но консервативен в том смысле, что ориентирован на слишком

осторожную линию поведения. Величина, соответствующая максиминному критерию, называется нижней ценой игры, под которой следует подразумевать максимальный выигрыш, гарантированный в игре с данным противником выбором одной из своих стратегий, которой в нашей задаче оказалась первая, так как в итоге получен следующий результат:

$$\begin{aligned} W = \max_i \min_j q_{ij} &= \max_i (49310,03; -60; -1140) = \\ &= 49310,03 \text{ тыс.руб.} \rightarrow S_1 = 986200,50 \text{ тыс.руб.}, \end{aligned}$$

где  $q_{ij}$  - величина прибыли (главный критерий),

$i, j$  - номера строки и столбца соответственно в матрице платежеспособного спроса покупателей и альтернативных стратегий.

Обратным по содержанию критерию максимина является минимаксный критерий, величина которого называется верхней ценой игры. Традиционно этому понятию соответствует максимальный выигрыш, на который может рассчитывать противник, выбрав для себя одну из своих стратегий в расчете на наихудшее для себя наше погодение. В соответствии с этим критерием имеем следующий результат:

$$\begin{aligned} \beta = \min_i \max_j \beta_{ij} &= \min_i (197240,1; 297794,6; 393592,42) = \\ &= 197240,1 \text{ тыс.руб.} \end{aligned}$$

Показатель минимаксного риска в используемой матрице рисков является основой минимаксного критерия Сэвиджа, именуемого также критерием минимакса сожалений. Разность между максимально возможным выигрышем и выигрышем по выбранной стратегии составляет значение риска:

$$r_{ij} = \beta_j - g_{ij}, \text{ при } r \geq 0.$$

В результате произведенного расчета выбирается стратегия  $S_1$ , при которой величина риска принимает минимальное значение в самой неблагоприятной ситуации:

$$S_1 = \min_i \max_j r_{ij} = 95797,82 \rightarrow S_2 = 1488973 \text{ тыс.руб.}$$

Критерий пессимизма-оптимизма (критерий Гурвица) позволяет учитывать комбинации наихудших состояний. Он предполагает использование показателя пессимизма-оптимизма  $\chi$ , принимающего значения от 0 до 1. Причем при  $\chi = 1$  получается максиминный критерий Вальда, а при  $\chi = 0$  его значение совпадает с максимаксным критерием, соответствующем наивысшей величине прибыли в матрице стратегий и платежеспособного спроса.

По критерию Гурвица в случае пессимистической оценки ситуации ( $\chi = 0,8$ ) в расчетах получен результат

$$\begin{aligned} g_i &= \max_j g_{ij} = \max_i (\chi \times \min_j g_{ij} + (1-\chi) \times \max_j g_{ij}) = \\ &= \max_i (78896,04; 59510,92; 77806,48) = 788896,04 \text{ тыс.руб.} \rightarrow \\ &\rightarrow S_1 = 986200,50 \text{ тыс.руб.} \end{aligned}$$

При анализе риска инвестиционных программ использована и преобразована модель английских ученых, применяемая ими при моделировании процессов по добывче природных ресурсов.

В комплексе с этой методикой в диссертации предложено использование измененного метода экспертины оценок "ПАТИРН" на подготовительном этапе построения двух уровневого дерева вероятностей "Two Level probability tree" (рис.4)

1. Cooper D.F., Chapman C.B. Risk analysis for large projects. Models, methods and cases:-Chichester. New York. Brisbane.Toronto. Singapore, 1987, p.31.

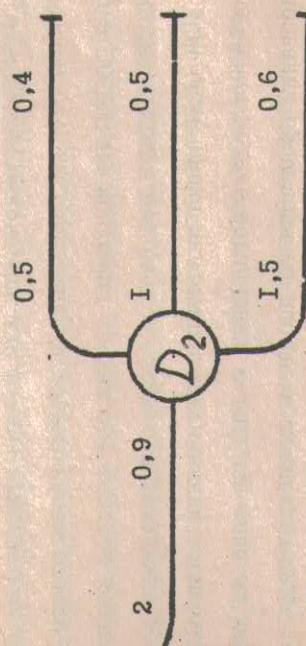
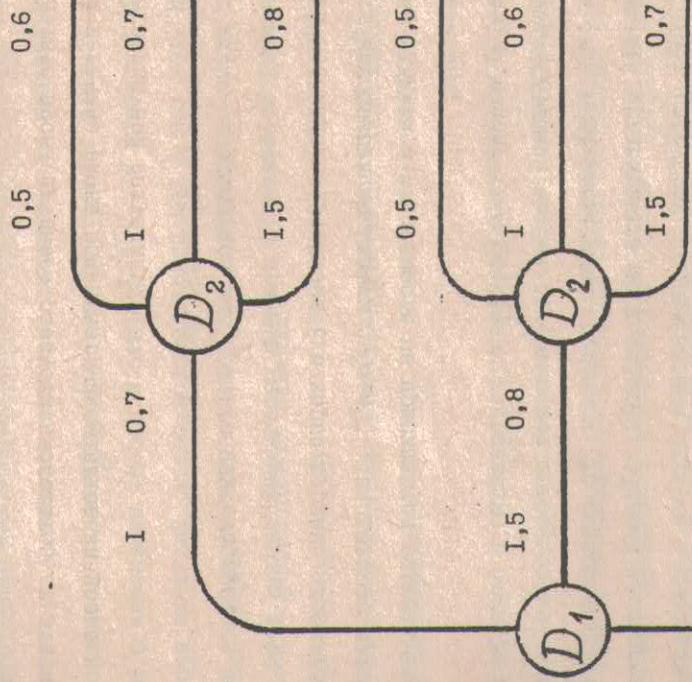


Рис.4 Дерево пейзинговых вероятностей периодов расчета за кредит и достижения полной окупаемости инвестиций.

Первый этап  $D_1$  инвестиционной модели описывает вероятные периоды погашения банковской ссуды. Второй этап  $D_2$  описывает вероятные периоды достижения полной окупаемости финансовых вложений. Каждому из возможных периодов первого  $D_1$  и второго  $D_2$  этапов с помощью экспертизы оценок хозяйственных возможностей компании присвоены вероятности (что и вносит изменения в метод "ПАТИЕРН", так как в нем присваиваются доли). Значения вероятностей в итоге определяются для полного инвестиционного периода по каждой стратегии с помощью рассчетных таблиц двух уровней (рейтинговых) вероятностей и вероятностей обобщенного периода "*the common interval form*" I, при котором сроки погашения кредита и окупаемости не принимаются во внимание по отдельности.

В данной модели также изменены направления в области применения математической теории вероятностей относительно алтернативных стратегий финансовой программы, что совершенствует модель, позволяя использовать её в условиях большей неопределенности и риска, свойственного финансовым задачам в рыночной экономике.

Анализ безубыточности, или анализ критических соотношений общих выручки от реализации и объема производства используется для определения объема продаж, при котором компания будет способна покрыть все свои расходы без получения прибыли.

При осуществлении анализа критических соотношений и их чувствительности использована и разработана одна из методик финансового анализа деятельности фирмы, представленная совместным российско-американским предприятием "Крокус Интернэшнл".

Анализ безубыточности позволяет держать в поле зрения гравитационного предприятия "Крокус Интернэшнл".

---

I. Cooper D. F., Chapman C. B. *Risk analysis for large project. Models, methods and cases*. - Chichester. New York. Brisbane. Singapore. 1987. p. 32-33.

Первый этап  $D_1$  инвестиционной модели описывает вероятные периоды погашения банковской ссуды. Второй этап  $D_2$  описывает вероятные периоды достижения полной окупаемости финансовых вложений. Каждому из возможных периодов первого  $D_1$  и второго  $D_2$  этапов с помощью экспертизы оценок хозяйственных возможностей компании присвоены вероятности (что и вносит изменения в метод "ПАТИЕРН", так как в нем присваиваются доли). Значения вероятностей в итоге определяются для полного инвестиционного периода по каждой стратегии с помощью рассчетных таблиц двух уровней (рейтинговых) вероятностей и вероятностей обобщенного периода "*the common interval form*" I, при котором сроки погашения кредита и окупаемости не принимаются во внимание по отдельности.

В данной модели также изменены направления в области применения математической теории вероятностей относительно алтернативных стратегий финансовой программы, что совершенствует модель, позволяя использовать её в условиях большей неопределенности и риска, свойственного финансовым задачам в рыночной экономике.

Анализ безубыточности, или анализ критических соотношений общих выручки от реализации и объема производства используется для определения объема продаж, при котором компания будет способна покрыть все свои расходы без получения прибыли.

При осуществлении анализа критических соотношений и их чувствительности использована и разработана одна из методик финансового анализа деятельности фирмы, представленная совместным российско-американским предприятием "Крокус Интернэшнл".

Анализ безубыточности позволяет держать в поле зрения гравитационного предприятия "Крокус Интернэшнл".

---

I. Cooper D. F., Chapman C. B. *Risk analysis for large project. Models, methods and cases*. - Chichester. New York. Brisbane. Singapore. 1987. p. 32-33.

ници устойчивости компании. В его расчетах определяется объем продаж в точке критического объема производства

$$S_B = \frac{FC}{a} = \frac{FC \times S}{S - VC} \quad (I),$$

где  $a$  - постоянный коэффициент отношения валовой прибыли к объему продаж,

$FC$  - фиксированные издержки,

$S$  - объем продаж.

Величина издержек в точке критических соотношений определяется по формуле:

$$CC_B = FC + S_B \times \frac{VC}{S} .$$

Индекс безопасности в анализе риска показывает на какую величину предполагаемое количество продаж превышает точку безубыточности в процентах к предполагаемому количеству продаж.

При анализе чувствительности произведены расчеты, определяющие степень реагирования критических соотношений на изменение цены, фиксированных и переменных издержек.

Расчет влияния цен на определение изменения коэффициента отношения валовой прибыли к объему продаж:

$$\Delta Q = \frac{\Delta VC}{P} \times \frac{\Delta P}{P + \Delta P} ,$$

где  $\Delta VC$  - переменные издержки, приходящиеся на единицу продукции,

$P$  - цена единицы товара.

Измененный на величину приращения  $\Delta Q$  коэффициент  $a$  следует подставить в формулу (I), чтобы определить искомый результат от ценового фактора.

При определении влияния на безубыточность переменных издержек используется выражение:

$$\Delta Q = \frac{-(\Delta AVC)}{P}$$

и формула (1) с соответствующей подстановкой результата  $\Delta Q$ . Влияние фиксированных издержек рассчитано по формуле:

$$\Delta S_{f} = \frac{\Delta FC}{Q} \cdot$$

Известно, что в реальных условиях порог рентабельности

(точка безубыточности) чаще испытывает одновременное воздействие нескольких факторов. Поэтому, прогнозируя его изменения, невозможно определить перспективный объём продаж в точке критического обёма производства, если при анализе чувствительности ограничиваться определением влияния одного из факторов (если другие факторы тоже меняются) или влияния каждого из параметров в отдельности; так как и в другом случае мы не получим точной информации о прогнозируемых критических соотношениях в комплексе происходящих изменений, что является недостатком исследуемой методики. В связи с этим в работе предложен табличный метод определения совокупного влияния на безубыточность рассматриваемых при анализе чувствительности факторов с последующей проверкой результата путем расчета.

О перспективной тенденции, степени устойчивости, наличии финансовых резервов повышения конкурентоспособности компании можно судить по показателю норма прибыли, или отношению величины прибыли к сумме издержек.

На основе современных требований рынка, отраженных в теории маркетинга, в диссертации разработана методика анализа нормы прибыли. По положению названной методики, в условиях стреми-

тельно меняющейся рыночной конъюнктуры и индивидуализации запросов потребителей, превышение средней нормы прибыли по отрасли или среди конкурентов не является гарантированным критерием оптимальности хозяйственных процессов фирм, а свидетельствует о наличии резервов повышения стратегической финансовой устойчивости посредством наиболее рационального использования сверхприбыли для финансирования упомянутых ранее мероприятий по инновации, то есть за счет снижения нормы прибыли до среднего значения в пользу преобразований в финансовой стратегии, предполагающей перспективное увеличение абсолютного размера прибыли.

Методика решения подобных задач и составляет содержание анализа нормы прибыли. В ней представлен следующий аналитический комплекс, приведенный здесь в сокращении. При этом определяются:

ожидаемое значение суммы издержек на предстоящий период:

$$CC = \frac{G}{\bar{x}},$$

где  $G$  – объём прибыли;  
 $\bar{x}$  – норма прибыли;  
перспективный объём товарооборота:

$$S_n = G + CC;$$

условный объём переменных издержек:

$$VC_y = CC - fC;$$

предстоящие переменные расходы (номинальные) :

$$VC_n = S_n \times U_{vc} ,$$

где  $U_{vc}$  – отчетный уровень переменных издержек в отношении к объёму реализации;

резерве перспективных расходов:

$$R = VC_y - VC ;$$

условное натуральное количество выпускаемых изделий при средней норме прибыли:

$$Q_y = \frac{S_n}{P} ;$$

резерв для инновационных мероприятий, приходящийся на единицу товара:

$$AR = \frac{P}{Q_y} ;$$

предельно допустимая по нижней границе перспективная цена за единицу товара прежнего качества:

$$P_n = P - AR .$$

При этой цене физический объем продаж должен быть увеличен и составить величину не менее чем

$$Q_n = \frac{S_n}{P_n} .$$

Проверка расчетов осуществляется с помощью выражения:

$$S_n = U_y + FC + VC_n + R .$$

Таким образом на основе приведённого анализа нормы прибыли компании может верно и своевременно определять и изменять внутреннюю финансовую политику по отношению к цене, издержкам, общему производству, реализации, инвестициям и т.п. .

В связи с проблематикой диссертации опубликовано и принято к публикации 4 статьи общим объёмом в 2,2 печатных листа:

1. О задачах экономического анализа в условиях рыночной экономики. Проблемы развития торговли в регионе в условиях рынка. Сб. науч. тр. Краснодарский филиал МКУ. – Краснодар, 1993, с.109–116.
2. Анализ коммерческого риска. Бухгалтерский учет, 1993, – № 4, 10 с.9–15 (в соавторстве).
3. Мотивация к труду и система его оплаты в условиях рыночных отношений. Сб. науч. тр.– М.: МКУ (принята в печать).
4. Безубыточность и прогрессивная система государственного финансирования в рыночной экономике. Сб. науч. тр.– М.: МКУ (принята в печать).

Подп. в печать 22.12.94. Зак. № 60. Тираж 100 экз.  
Типография издательства МКУ